

لَا يَنْهَا النَّسِينَ لَا يَنْهَا بَعْدَ لَوْمَةٍ

مباحثہ دکن

فاتح قادریان

حضرت مولانا شاء اللہ امر تری

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ أَصْطَفَنَا!

مباحثہ ہذا پر علماء کرام کی رائیں

مولوی شاء اللہ صاحب امرتسری اور شیخ عبدالرحمٰن صاحب احمدی میں جو مناظرہ بتاریخ ۳۱ جنوری ۱۹۲۳ء سکندر آباد میں ہوا۔ زمرة سماجیں میں ہم لوگ بھی شریک تھے دونوں فرقی کی گفتگو سننے کے بعد ہم لوگ جس نتیجہ تک پہنچ ہیں وہ حسب ذیل ہے۔

بحث اس میں تھی کہ مرزا غلام احمد صاحب قادریانی اپنے الہامی دعویٰ میں پچھے تھے یا نہیں۔ مولوی شاء اللہ صاحب نے مرزا صاحب کی حسب ذیل عبارت پیش کی:

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داما دا حمد بیگ کی تقدیر یہ برم ہے اس کی انتظار کرو۔“ (انعام آنحضرت مص ۳۴) (ایضاً)

اس کے بعد مرزا صاحب نے اپنا آخری فیصلہ ان لفظوں میں درج کیا ہے کہ:

”اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی،“ (ایضاً)

مولوی شاء اللہ صاحب نے اس کے بعد یہ بیان دیا:

(۱) داما دا حمد بیگ (مسکی بہ سلطان احمد) اس وقت تک زندہ ہے۔

(۲) مرزا غلام احمد صاحب قادریانی کی موت آچکی۔

احمدی جماعت نے ان کے اس بیان کو تسلیم کیا۔ اس لئے ہم لوگ نہایت آسانی کے ساتھ اس نتیجہ تک پہنچ گئے کہ مرزا صاحب اپنے قول کے موافق جھوٹے ہیں اور یہی مولوی شاء اللہ صاحب کا دعویٰ تھا۔ اگرچہ اس کے بعد احمدی مناظرے جواب دینے کی کوشش کی لیکن واقعیہ ہے کہ وہ بجائے مولوی شاء اللہ صاحب کے خود مرزا صاحب کے اقوال و ملقيات کی تردید میں مصروف تھے۔ مثلاً مرزا صاحب اپنی پیشگوئیوں کے متعلق یہ یقین رکھتے تھے کہ:

”میری سچائی کے جانچنے کے لئے میری پیشگوئی سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آنینے کمالات اسلام م ۲۸۸ خزانہ حجہ میں اینا)

مولوی شاء اللہ صاحب نے تمہید میں ان کے اس نظریہ کا ذکر بھی کر دیا تھا لیکن احمدی مناظر نے خدا جانے کیوں اس کی ترویج کی ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں: ”پیشگوئی اصل چیز نہیں۔“ مولوی شاء اللہ صاحب تو پیشگوئی کو سب سے بڑھ کر محک امتحان خیال کرتے تھے لیکن ان کے وکیل نے دعویٰ کیا کہ پیشگوئی سے کھرے کھوئے کا امتیاز مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے ان کے الفاظ یہ ہیں:

”پیشگوئی کا ایسا پورا ہونا جس سے غیب کا پردہ اٹھ جائے ناممکن ہے۔“

حتیٰ کہ سب سے بڑھ کر محک امتحان کو انہوں نے مقابہ میں داخل کر دیا اسی طرح مولوی شاء اللہ صاحب نے اس پیشگوئی کو ”تقدیر مبرم“ قرار دیا تھا۔ لیکن ان کے وکیل نے اسے مشروط ثابت کرنے کی کوشش کی۔قطع نظر اس سے کہ یہ خود مولوی شاء اللہ صاحب کی ترویج تھی۔ مولوی شاء اللہ صاحب نے جب شرائط کی تشریع پوچھی تو انہوں نے ایسی عبارتیں پیش کیں جن سے کسی اور شرط کا بالکل پتہ نہیں چلتا اور زبردستی وہ مولوی شاء اللہ صاحب کی بعض عبارتوں سے شرط پیدا کرنا چاہتے تھے۔ لیکن عبارت اس سے اباء (انکار) کر رہی تھی۔ آخر میں انہوں نے کہا کہ اگر اسے ”تقدیر مبرم“ بھی مان لیا جائے تب بھی اس کا مٹنا مشکل نہیں۔ ثبوت میں انہوں نے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دیا کہ انہوں نے لکھا ہے کہ ”تقدیر مبرم“ کی ایک قسمیں سکتی ہے۔ عبارت مانگی گئی تو انہوں نے دینے سے انکار کیا۔ مولوی شاء اللہ صاحب نے یہاں تک کہا کہ اگر یہ عبارت مجدد صاحب کے کلام میں نکل آؤے تو میں اپنے تمام دعووں سے بازا آ جاؤں گا۔ لیکن اس پر بھی ان کو انکار پر اصرار ہا۔ اور واقعہ بھی یہی ہے کہ مجدد صاحب کے کلاموں میں ہم لوگوں کے نزد یہ بھی ایسی کوئی عبارت نہیں ہے۔ من اذعی فعلیہ البيان۔

علاوہ اس کے گفتگو سے بھی یہ بات غیر متعلق تھی۔ سوال تو یہ ہے کہ سلطان محمد کی موت کے ساتھ مولوی شاء اللہ صاحب کی صداقت وابستہ تھی۔ جب وہ نہ مر ا تو ان کی صداقت بھی قطعی ہوا ہو گئی۔ ہم لوگوں کو اس پر سخت حیرت ہوئی کہ جب سلطان محمد مولوی شاء اللہ صاحب کی دھمکیوں سے اعراض کر کے ان کی مکوحہ آسمانی پر قابض رہا اور ان کے الہام کے مقابلہ میں اس نے استقلال کے ساتھ احمد بیگ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھا۔ تو پھر اس کے توبہ کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ لیکن جب خط دیکھا گیا تو اس میں سلطان محمد نے کچھ بھی نہیں لکھا تھا نہ اس نے مولوی شاء اللہ صاحب کو ”نبی“ مانا ہے، نہ

”مسیح“، ”مہدی“ کچھ بھی نہیں بلکہ اس نے یہ جملہ لکھ کر کہ ”پہلے بھی جو خیل کرتا تھا وہی اب سمجھتا ہوں“ خط کے الفاظ میں ایک دوسرے معنی پیدا کر دیئے۔ مثلاً اس نے مرزا صاحب کو شایفِ انس فیک وغیرہ الفاظ سے یاد کیا ہے اور کہتا ہے ان ٹوہمیشہ یہی سمجھتا رہا ہوں تو اب سوال یہ ہے کہ منکو حد آسمانی سے نکاح کرنے کے وقت اور مرزا صاحب کی دھمکیوں کے بعد نکاح کو قائم رکھنے کے وقت کیا وہ مرزا صاحب کو اس معنی میں یہی سمجھتا تھا جس معنی سے مرزا تی بھجتے ہیں؟ کس قدر عجیب ہے کہ ایک شخص کسی کوموت کی بدعا دینا ہے اور کہتا ہے کہ تیرے مرنے کے بعد تیری بیوی سے میں نکاح کروں گا اور وہ ایسے شخص کو یہ شریف بھی خیال کرتا ہو۔

مولوی شاء اللہ صاحب کا یہ بیان کہ اس خط میں تعریضی چوٹیں ہیں بالکل صحیح ہے اور ان الفاظ کے وہی معنی ہیں جو اس شعر میں ہیں۔

بڑے پاک باطن بڑے صاف دل
زیاض آپ کو کچھ ہم ہی جانتے ہیں

بہر حال اگر مرزا صاحب کی پیشگوئی کو مبرم نہیں بلکہ مشروط بھی مان لیا جائے یا مبرم کے ٹل جانے کو بھی بغرض حال تسلیم کر لیا جائے اور اخیر میں پھر اس خط کو بھی سلطان محمد کا صحیح خط سمجھ لیا جائے اگرچہ اس کی صحت کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا گیا، پھر بھی توبہ کا ثبوت نہیں ملتا اور ہر حالت میں مولوی شاء اللہ صاحب کا فیصلہ قضی الرجل علی نفسہ (مرزا صاحب اپنا فیصلہ خود کر کے دنیا سے تشریف لے گئے ہیں) بالکل صحیح ہے۔ الہام کا دعویٰ خود مرزا صاحب نے کیا تھا۔ جمعت انہی کی بات ہو سکتی ہے دوسروں کو اس میں بولنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

دستخط حکیم مقصود علی خاں۔

دستخط محمد عبد الواسع پروفیسر کلیئہ جامعہ عنانیہ۔

ابوالفضل انور محمد درس مدرسہ دینیات سرکار عالی۔

مولوی محمد بن ابراہیم دہلوی۔

مولوی اللہ داد خاں۔

حکیم شیخ احمد۔

مفتش عبد اللطیف پروفیسر جامعہ عنانیہ۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدة و نصلی علی النبی و آلہ الکریم۔

عرصہ سے ممالک محرومہ سرکار عالیٰ (حیدر آباد دکن وغیرہ اضلاع) میں قادیانی مذہب کی تحریک بڑے زور سے پھیل رہی تھی جس کی وجہ سے دیندار طبقہ مسلمانوں میں خت پریشانی تھی۔ کیونکہ سینہ اللہ الدین مرحوم سوداگر سکندر آباد کے بڑے بیٹے عبد اللہ اللہ الدین نے قادیانی مذہب قبول کر کے اس کی اشاعت شروع کر دی تو خود ان کے بھائیوں میں اختلاف پیدا ہوا۔ اب ضرورت محسوس ہوئی کہ قادیانی مذہب کے متعلق فیصلہ کن مقابلہ کیا جائے اس خدمت جلیلہ کے لئے دور دراز ملک ونجاب میں نظر پڑی تو حضرت مولانا ابوالوفاء شاہ اللہ صاحب امرتسری شیر ونجاب فاتح قادیان کو تکلیف دی گئی۔ جتاب مددوح مع مولانا محمد صاحب دہلوی اور مولوی محمد امین صاحب امرتسری کے ۱۶ ارجومند ۱۹۲۳ء وارڈ سکندر آباد دکن ہوئے۔ پہلی تقریر آپ صاحبوں کی ۱۹ ارجومند ۱۹۲۳ء کو سکندر آباد ہی میں ہوئی۔ جس میں سکندر آباد اور بلندہ حیدر آباد کے لوگ بکثرت شریک تھے مولانا فاتح قادیانی کی تقریر کا تمام علاقہ میں ایک غفلہ بلند ہوا۔ حیدر آباد میں کئی جگہ وعظ کے جلسے ہوئے جن میں مولانا محمد صاحب دہلوی اور مولوی محمد امین صاحب امرتسری کی تقریر عموماً توحید و سنت پر ہوتی اور مولانا فاتح قادیانی کی تقریر کا اکثر حصہ قادیانی مذہب کے متعلق ہوتا۔ مولانا موصوف کا طرز یہاں عجیب دلفریب ہے۔ مرزა صاحب قادیانی کی کتابیں تو گویا آپ کو حفظ ہیں ہربات میں مرزا صاحب کی کتابوں سے حوالہ موجود۔ ان وعظوں کے اثر سے قادیانی جماعت بہت گھبرائی تو عبد اللہ اللہ الدین قادیانی نے قادیانی سے مرزائی عالموں کو بدلایا اور مبادثہ کی بابت تحریک ہوئی۔

انجمن اہل حدیث سکندر آباد سے ان کی خط و کتابت ہو رہی تھی۔ جس میں مبادثہ کے بعد مبایلہ کا ذکر بھی آتا تھا۔ انجمن اہل حدیث نے لکھا کہ ہم شرعی مبایلہ کے لئے بھی تیار ہیں۔ ایک روز اللہ الدین صاحب کے بنگلہ پر چاروں بھائیوں نے مع بعض دیگر اصحاب کے ایک مجلس منعقد کی جس میں مبایلہ کا ذکر بھی آیا تو قادیانی جماعت نے کہا مولانا شاہ اللہ ہم سے مبایلہ کریں تو سال تک خدائی فیصلہ ہو جائے گا۔ مولانا موصوف نے فرمایا کہ سال کی مت کا ثبوت ق آن میں یا حدیث میں نہیں۔ بلکہ حدیث شریف میں تو یہ ثابت ہے کہ مبایلہ کنندگان میں سے جو کاذب ہوتا اس پر

فوز اثر ہوتا اور اس کی ساری قوم ایک سال تک تباہ ہو جاتی۔ قادیانی جماعت نے انکار کیا کہ اس حدیث سے فوراً زوال عذاب کا ثبوت نہیں ہوتا۔ مولانا فاقح نے فرمایا کہ اس حدیث کے معنی کسی اچھے عالم سے معلوم کیے جائیں۔ بعد روز و کم کے دوسرے روز چار بھائیوں میں سے خان صاحب احمد اللہ دین (قادیانی) صاحب نے مولانا مناظر احسن صاحب پروفیسر عثمانی کا لمح پر حسن ظاہر کیا چنانچہ وہ عبارت عثمانیہ کا لمح کے علماء کی خدمت میں پیش کی گئی جو جواب درج ذیل ہے۔

سوال:۔ علماء کرام مندرجہ ذیل عبارت کا کیا مطلب بیان فرماتے ہیں؟

قال والذی نفسی بیده ان العذاب قد تدلی علی اهل نجران و لوبلاعنوا المسخوا قردة و خنازیر ولا ضطر عليهم الوادی نارا ولا استاصل الله نجران و اهلہ حتی الطیر علی الشجر ولما حال الحول علی النصاری کلهم حتى هلكوا.

(معالم التنزیل ج ۱ ص ۱۶۳)

اس عبارت سے موجودہ ملائکت کا ذہین پر فوری اثر پہنچا چاہئے یا بالآخری؟

الجواب:۔ اس عبارت سے واضح طور سے معلوم ہوتا ہے کہ ملائکت پر اثر مبہلہ فوراً بلا مہلت ہوتا۔

عبداللطیف پروفیسر محمد عبد القدیر صدقی

مناظر احسن گیلانی پروفیسر محمد عبد الواسع پروفیسر

خدا کا شکر ہے کہ بجائے ایک عالم کے چار علماء نے عبارت کے معنی وہی بتائے جو مولانا فاقح کہتے تھے تاہم فریق مانی نے ان معنی کو تسلیم نہ کیا۔ مگر مباحثہ کرنے پر آمادگی ظاہر کی۔ مولوی شاء اللہ صاحب اپنے مواعظ کے جلوں میں بار بار فرماتے رہے کہ میں چاہتا ہوں کہ قادیانیوں سے ہمارا مناظرہ فیصلہ کن ہو جس کی صورت یہ تھی کہ سرکار عالی خلد اللہ ملکہ فریقین کی گفتگوں کر سرکاری فیصلہ فرمائیں جو اسلامی دنیا میں کارآمد ہو۔ اس کے متعلق کارروائی ہو ہی رہی تھی کہ ان چار بھائیوں کی خواہش سے ایک مختصر سامباہش ان کے مکان پر تجویز ہوا جس کی روئیداد درج ذیل ہے۔

مجلس مباحثہ میں جو حضرات علماء کرام تشریف فرماتے ہیں ان کے اسماء گرامی مع ان کی تصدیقات کے اول درج ہو چکے ہیں۔

مباحثہ شروع ہونے سے پہلے جو واقعات اور اضطرابی حرکات جماعت احمد یہ سے ظاہر ہوئیں ان کو بیان کیا جائے تو طول ہو گا۔ اس لئے ہم ان سب کو چھوڑتے ہیں اور اصل بات کو پیش ناظرین کرتے ہیں۔ قرار پایا تھا کہ جلسہ کے انتظام کے لئے سید ہمایوں مرزا بیرسٹر حیدر آباد صدر

ہوں۔ صدر صاحب کے فیصلہ سے مولانا قائم کو پہلا وقت ۲۰ منٹ تحریر پرچہ کے لئے دیا گیا۔ موصوف نے ۱۵ منٹ میں پرچہ پورا کر دیا۔ چنانچہ پرچہ اول یہ ہے۔

پرچہ اول من جانب مولانا ابوالوفاء شناع اللہ صاحب امر تسری

جواب مرزا غلام احمد صاحب قادریانی کا دعویٰ ہے کہ میں خدا کی طرف سے الہام پاتا ہوں میری سچائی کے جانچنے کے لئے میری پیشگوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا (آنینہ کمالات ص ۲۸۸۔ خزانہ ح ۵ ص ایضاً) شہادۃ القرآن ص ۸۰ پر جواب موصوف نے ایک پیش گوئی مسلمانوں کے لئے خاص کی ہے جس کے کئی ایک حصے ہیں چنانچہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

”(۱) مرزا احمد بیگ، ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر رفت ہو (۲) اس کا داماد اڑھائی سال کے اندر رفت ہو (۳) مرزا احمد بیگ تاروز شادی و ختنہ کلائن فوت نہ ہو (۴) پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے وغیرہ۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۱۔ خزانہ ح ۶۲ ص ۲۷۶)

یعنی داما د مرزا احمد بیگ کی موت کے متعلق اسی حوالہ میں کہا ہے کہ اس کی میعاد ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء سے قریباً گیارہ مہینہ باقی رہ گئی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۹۔ خزانہ ح ۲۵ ص ۲۷۵) جو اگست ۱۸۹۳ء کو ختم ہوتی ہے یعنی مرزا صاحب کے الہام کے مطابق مرزا سلطان محمد داما د مرزا احمد بیگ اگست ۱۸۹۳ء کے بعد بقید حیات دنیا میں نہیں رہ سکتا تھا جب وہ اس مدت کے بعد بھی زندہ رہا تو جواب مرزا صاحب نے آخری ایگرینٹ (اقرار نامہ) ان افظوں میں شائع کیا۔

”میں پار پار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داما د احمد بیگ کی تقدیر برم ہے اس کی انتظار کرد اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پوری کر دے گا جیسا کہ احمد بیگ اور آنکھم کی پیش گوئی پوری ہو گی۔“ (انجام آنکھم حاشیہ ص ۳۱۔ خزانہ ح ۱۱ ص ایضاً)

(ہمیں ان دونوں کے پورا ہونے پر بھی اعتراض ہے)

یہ عبارت بآواز بلند کہہ رہی ہے کہ مرزا سلطان محمد یعنی اس لڑکی کا خاوند جس سے مرزا قادریانی نے الہامی نکاح کا دعویٰ کیا تھا وہ اگر مرزا صاحب کی زندگی میں نہ مرے تو جواب مرزا قادریانی کے دعویٰ الہام و رسالت وغیرہ بقول ان کے جھوٹے ہوں گے اس کا نام جواب مرزا قادریانی نے تقدیر برم رکھا ہے یعنی ان ٹل فیصلہ الہی، حوالہ رسالہ انجام آنکھم ص ۳۱، اسی کتاب کے

ضمیر انجام آنکھ مص ۵۲ پر اس دعویٰ کو دوسرے لفظوں میں یوں شائع کیا ہے۔ فرماتے ہیں:
 "یاد رکھو کہ اس پیش گوئی (متعلقہ مرزا احمد بیگ) کی دوسری جزء پوری نہ ہوئی (یعنی
 دامہ مرزا احمد بیگ کسی سلطان محمد ناک محمدی ساکن پی فوت نہ ہوا) تو میں ہر ایک بد سے بدتر
 نہ ہوں گا۔" (ضمیر انجام آنکھ مص ۵۲۔ خراں ج ۱۱ ص ۳۲۸)

سلطان محمد مذکورہ اگست ۱۸۹۳ء تک نہ مرا بلکہ وہ آج تک بعد انتقال جناب مرزا
 قادری زندہ ہے حالانکہ اس اثناء میں وہ جنگ عظیم کے دوران فرانس بھی گیا جہاں اس کی گدی
 میں گوئی لگ کر سر سے نکل گئی مگر زندہ رہا اور آج تک بھی زندہ ہے اور اس کی اولاد بھی بہ کثرت
 آج تک خدا کے فضل سے موجود ہے۔ شریعت اسلامیہ کی تعلیم کا مفہوم ہے یہ وخذ المراء
 باقرارہ۔ یعنی انسان اپنے اقرار پر ماخوذ ہوتا ہے۔ حضرت مرزا صاحب نے اقرار کیا نہ صرف کیا
 بلکہ شائع کیا کہ مرزا سلطان محمد کا مرزا میری زندگی میں ان ٹیل فیصلہ الہی ہے یہ بھی فرمایا اگر وہ میری
 زندگی میں نہ مرے تو میں جھوٹا بلکہ یہ بھی صاف اقرار کیا کہ میں اس صورت میں یعنی مرزا سلطان
 محمد کے نہ مرنے کی صورت میں ہر بد سے بدتر نہ ہوں گا۔ جس صورت میں جناب مرزا صاحب کا
 یہ اقرار ہے اور الہامی اعلان ہے اب پلک فیصلہ کر سکتی ہے کہ وہ اپنے دعوے میں کہاں تک پچے
 تھے۔ قضی الرجل علی نفسہ۔ ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری مناظر محمدی سکندر آباد کن

و سخن سید ہمایوں مرزا صدر جلسہ

مؤلف: اس پر چکا مضمون بالکل صاف ہے۔ حضرت مولانا قاتح قادریان کی تقریکی تشریع
 کی وجہ نہیں مختصر مضمون اس پر چکا دلفظوں میں ہے کہ خود مرزا صاحب کے اقرار اور اعلان کے
 مطابق مرزا صاحب جھوٹے ہیں۔ اب فریق ثانی کا جواب ملاحظہ ہو۔

پر چہ اوں منجانب مولوی شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی مناظر

اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له و الشهد ان محمدا عبدة و رسوله
 جناب مولوی ثناء اللہ صاحب نے حضرت تک موعود (مرزا صاحب) کی ایک پیشگوئی
 پر یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ پوری نہیں ہوئی۔ پیشتر اس کے کہ میں اس پیشگوئی کے متعلق جواب دوں
 ضروری سمجھتا ہوں کہ مختصر طور پر پہاندی وقت پیشگوئیوں کے سمجھنے کے متعلق جواصل قرآن شریف
 واحد یہ ش صحیح نے معلوم ہوئے ہیں عرض کر دوں۔ یاد رہے کہ پیشگوئی کوئی اصل چیز نہیں ہے اصل
 چیز ان بیانات، پیشہ السلام کی صداقت ہے اور ان کی اس غرض کا پورا ہوتا ہے جس غرض کے لئے وہ اللہ

تعالیٰ کی طرف سے دنیا میں بھیجے جاتے ہیں اور وہ غرض خدا کے تعالیٰ اور اس کی تمام صفات پر کامل ایمان پیدا ہوتا ہے پیشگوئی یا کوئی اور دلیل صحیح انبیاء کی صداقت کو ظاہر کرنے والی وہ اس اصل کے خلاف نہیں ہو سکتی۔ اصل چونکہ ایمان ہے اور ایمان کے متعلق شریعت نے قرار دیا ہے کہ وہ ایمان بالغیب ہے اس لئے کوئی دلیل ایسی نہیں ہو سکتی کہ وہ غیب کے پرده کو انھادے اور پیشگوئی چونکہ دلائل میں سے ایک دلیل ہے اس لئے اس پیشگوئی کا پورا ہوتا ہے جس سے غیب کا پرده اٹھ جائے تاکہ فی ہے یہی وجہ ہے کہ دنیا میں تمام انبیاء علیہم السلام کی پیشگوئیوں کے متعلق لوگوں کو ابتلا آتی رہے ہیں۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت رسول کریمؐ کی وفات پر یہ فرمایا کہ اللہ کی قسم نبی کریمؐ فوت نہیں ہوئے اور اس کی وجہ وہ یہ یہاں کرتے ہیں کہ میرے دل میں سوائے اس کے کوئی خیال نہیں گزرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ضرور بھیجے گا اور پھر آپ منافقوں کے ہاتھ کا نہیں گے۔

درمنشور بحوالہ بخاری و نسائی جلد ۴ ص ۸۱

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؐ یہ سمجھتے تھے کہ نبی کریمؐ خود منافقوں کے ہاتھ کا نہیں گے مگر ایسا وقوع میں نہ آیا۔ اسی طرح جب نبی کریمؐ ﷺ کو یہ بتایا گیا کہ آپ خانہ کعبہ کا طواف فرمائیں گے آپؐ نے اسی وقت صحابہ کو سفر کا حکم دیا چنانچہ تمام صحابہ کرامؐ مدینہ سے مدد کی طرف روانہ ہوئے۔ راستے میں مقام حدیبیہ پر کفار مکہ نے آپؐ کو روکا اور ایک معاہدہ فریقین کے درمیان قرار پایا جس کی رو سے مسلمانوں کو مدینہ کی طرف لوٹا ہوا۔ اس پر تمام صحابہؐ کو شک پیدا ہوا اور حضرت عمرؐ نے حضرت نبی کریمؐ سے دریافت کیا کہ کیا آپؐ خدا کے رسول نہیں ہیں؟ آپؐ نے فرمایا کہ ہاں میں خدا کا رسول ہوں تو حضرت عمرؐ نے عرض کیا کہ کیا آپؐ نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ خانہ کعبہ کا طواف کریں گے؟ حضورؐ نے فرمایا کہ ہاں کہا تھا مگر یہ نہ کہا تھا کہ اس سال کریں گے۔ صحابہؐ کو اس سال حج نہ ہونے کی وجہ سے اس قدر ابتلاء آیا کہ رسول کریمؐ نے ان کو حکم دیا کہ قربانیاں ذبح کر دو اور سر منڈ و الوت لکھا جائے کہ ایک صحابیؐ بھی اس حکم کی تعیل میں نہ اٹھا۔ یہاں تک کہ آپؐ نے تین بار فرمایا۔ فتح الباری جلد ۵ ص ۲۵۵ ۲۵۳ مگر کسی نے تعیل نہ کی۔ یہ اتنا اس لئے آیا کہ یہ سمجھا گیا تھا کہ پیشگوئی اسی طور پر پوری ہوئی چاہئے جس طرح کبی جاتے یا حضورؐ نے جس طرح سمجھا ہے۔ پس پیشگوئیوں کے متعلق یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس میں محکمات بھی ہوتی ہیں اور قضاہات بھی یعنی بعض ایسی پیشگوئیاں ہوتی ہیں جو کئی حصوں پر مشتمل ہوتی ہیں بعض اوقات نبی ایک معنی سمجھتا ہے لیکن اس کے لحاظ سے پوری نہیں ہوتی اس سبب سے لوگ ٹھوکر کھاتے ہیں حضرت (مرزا صاحب) کی یہ پیشگوئی بھی اسی طرح کی پیشگوئیوں میں سے ہے۔ حضرت سچ

موعود (مرزا صاحب) کی بہت سی پیشگوئیاں ایسی بھی ہیں جو ہن طور پر پوری ہوتی ہیں اگر مجھے موقع دیا گیا تو میں انشاء اللہ ان کو پیش کروں گا فی الحال چونکہ مجھے ایسی پیشگوئی کے متعلق بیان کرنا ہے جو قضاہیات میں سے ہے اور جس کے متعلق فریق ہائی نے اعتراض کیا ہے۔ اس کے متعلق یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ پیشگوئیوں کی غرض کیا ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتے ہیں و ما نرسُلُ بِالْأَيَّاتِ إِلَّا تَخْوِيفًا۔ ہم نہیں بھیجا کرتے ہیں مگر ذرا نے کے لئے۔ پھر فرماتے ہیں فَاخْذُنَاهُمْ بِالْبَاسِ وَالضَّرِاءِ لِعِلْهِمْ يَتَضَرُّرُ عُوْنَ— ہم لوگوں کو دکھوں اور بیماریوں سے پکڑتے ہیں تاکہ وہ ہمارے حضور عاجزی و گریہ وزاری کریں۔ ان دونوں آتوں سے البتہ یہ پڑھ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی غرض ایسی پیشگوئیوں سے جن میں کسی پر عذاب بازیل ہونے کا ذکر ہوتا ہے یہ نہیں ہوتا کہ ضرور اس کو مور و عذاب ہی بنا یا جائے بلکہ اصل مشاء اللہی خوف پیدا کرنا ہوتا ہے اور توبہ و استغفار کی طرف توجہ دلانی ہوتی ہے اور یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت جہاں شدید العقاب ہے یعنی عذاب ذینے والا وہاں غافر الذنب و قابل التوب بھی ہے یعنی گناہوں کا بخشش والا اور تو پر قبول کرنے والا۔ اس بات کی تصدیق کہ اللہ تعالیٰ عذاب کو چوڑ بھی دیتا ہے اس آیت سے بھی ہوتی ہے رجمتی و بسعت کل شیء یعنی میری رحمت ہر چیز پر حادی ہے پس اگر انسان آپ اعمال میں تغیر کر لے تو اللہ تعالیٰ کی رحمت اس کو پکڑ لیتی ہے اور حدیث شریف میں بھی آتا ہے لا يُرِدُ القضاء إِلَّا بالدُّعَاء۔ خدا کی قضائی تقدیر کو نہیں ملا سکتی ہے مگر دعا۔ ان چند باتوں کے بعد میں اصل اعتراض کی طرف آتا ہوں۔ عز و الحمد بیک اور ان کے داماد کے متعلق پیشگوئی کی جو غرض تھی وہ حضرت مرزا صاحب کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتی ہے کہ اس پیشگوئی کی یہ بنیاد نہ تھی کہ خواہ خواہ مرزا الحمد بیک کی بیٹی کی درخواست کی گئی تھی بلکہ بنیاد یہ تھی کہ فریق ہائی جن میں مرزا الحمد بیک بھی ایک تھا اس عاجز کے قریبی رشتہ دار مگر دین کے مخالف تھے۔ خدا تعالیٰ نے چاہا کہ ان پر اپنی جنت پوری کرے تو اس نے نشان دکھلانے میں وہ پہلو اختیار کیا جس کا ان تمام بے دین قرابیوں پر اثر پڑتا تھا اس اصلی غرض کو منظر رکھتے ہوئے حضرت مسیح موعود کے مندرجہ ذیل الفاظ کو بھی زیر نظر رکھا جائے۔ ”خدا تعالیٰ نے اپنے الہام پاک سے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ اگر آپ اپنی دختر کلاں کا رشتہ میرے ساتھ منظور کریں تو وہ تمام خوبیوں آپ کی اس رشتہ سے دور کر دے گا اور آپ کو آفات سے محفوظ رکھ کر برکت پر برکت دے گا۔“

(۲) اگر یہ رشتہ وقوع میں نہ آیا تو آپ کے لئے دوسرا جگہ رشتہ کرنا ہرگز مبارک نہ ہو گا اور اس کا انجام درد اور تکلیف اور موت ہو گی یہ دونوں طرف برکت اور موت کے ایسے ہیں کہ جن کو

آزمانے کے بعد میرا صدق اور کذب معلوم ہو سکتے ہیں۔ آپ جس طرح چاہو آزمالو، پر چونور افشاں ۱۸۸۸ء۔ میں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کو اپنا صدق و کذب بتلا نا منظور تھا۔ فریق مخالف نے خصوص کے صدق و کذب کو پر کھنے کے لئے دوسرا طریقہ اختیار کیا۔ یعنی لڑکی کی شادی نہ کی۔ اگر اس کے نتیجہ میں ان پر حکایف اور موت نہ آتی تو اب تک پیشگوئی جھوٹی تکلیق لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ادھر لڑکی کی شادی دوسری جگہ ہوتی تھی کہ مرزا حمد بیگ یعنی لڑکی کا والد حسب پیشگوئی چار ماہ کے اندر ہلاک ہو گیا۔ اور اس کے ساتھ اس کی دو بہنیں اور اس کی ساس جو اس پیشگوئی میں روک پیدا کرنے والی تھیں فوت ہو گئیں اور حمد بیگ کا ایک لڑکا بھی ہلاک ہوا۔ اس قدر زبردست تباہی نے اس خاندان پر ایک سخت ہیبت وارد کی اور اس بھیاں کی اور خوفناک نظارہ کو دیکھ کر ان لوگوں کے دلوں میں توبہ اور خشیت کا خیال پیدا ہوا۔ اور قرآن شریف کی آیت کے ماتحت کہ ہم نشان خوف اور تفرغ پیدا کرنے کے لئے صحیح ہیں ان کے خوف کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ جو گناہ بخشنے والا اور بڑی وسیع رحمت والا ہے اس نے ان پر حرم کیا۔

(پانچ منٹ اور دیے گئے)

چنانچہ ان لوگوں نے حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) کی خدمت میں بیعت کے خطوط لکھنے شروع کئے اور خاندان کے بہت سے لوگ احمدی ہوئے اور پیشگوئی میں یہ شرط محفوظ تھی۔ چنانچہ پیشگوئی کے الفاظ یہ تھے۔ رأیت هذا المرأة اثر البكاء على وجهها فقلت ايتها المرأة توبى توبى فان البلاء على عقبك والمصيبة نازلة عليك۔ یعنی میں نے اس عورت کو دیکھا کہ رونے کے نشان اس کے چہرے پر ہیں میں نے کہا! اے عورت تو بہ کر تو بہ کر، کیونکہ مصیبۃ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر آنے والی ہے اور تجھ پر بھی آنے والی ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود (مرزا صاحب) نے احمد بیگ کے داماد کے متعلق اور اس لڑکی کے نکاح میں آنے کے متعلق ایام اسے لصلح ص ۹۰ اردو۔ یہ پیشگوئی بھی مشروط بہ شرائط کی تھی اور ضرور ہے کہ اس وقت تک اس کا دوسرا حصہ یعنی احمد بیگ کے داماد کی موت اور لڑکی کا نکاح میں آناءعرض تو قف میں ہے۔ جب تک کہ خدا تعالیٰ کی نظر میں اس باب نقض شرائط کے جمع ہوں۔ یعنی جب احمد بیگ کا داماد شرط کو توڑ دے یعنی اپنی توبہ اور رجوع سے باز آجائے تو پھر وہ ضرور مرے کا اور لڑکی کا نکاح میں آجائے گی۔ لیکن اگر وہ نشیۃ اللہ پر قائم رہا تو ایسا نہیں ہو گا۔ چنانچہ اس بات کا ثبوت کہ احمد بیگ کا داماد نشیۃ اللہ پر قائم رہا، یہ ہے خط۔

السلام عليکم! نوازش نامہ آپ کا پہنچا یاد آوری کا مختکر ہوں۔ میں بناب مرزا جی

صاحب مرحوم کو نیک بزرگ شریف انسن اسلام کا خدمت گزار خدا یاد پہلے بھی اور اب بھی خیال کر رہا ہوں۔ مجھے ان کے مریدوں سے کسی قسم کی مخالفت نہیں ہے۔ بلکہ افسوس کرتا ہوں کہ چند ایک امورات کی وجہ سے ان کی زندگی میں ان کا شرف حاصل نہ کر سکا۔ نیاز مند سلطان محمد۔ یہ خط حضرت مرزا صاحب کی زندگی کے بعد لکھا گیا ہے۔

دستخط عبدالرحمن احمدی مناظر۔ دستخط سید ہمایوں مرزا پریز یونٹ جلد۔

۳۱۔ ۲۳ ختم ۱۰ جگر ۵ منٹ پر

نوٹ :— ناظرین! اس سارے مضامون میں احمدی مناظر نے ایک لفظ کا جواب بھی دیا؟ مولا نا فائح قادر یا ان مناظر اسلام کی تقریر کا سارا مدار مرزا صاحب کی بتائی ہوئی تقدیر برم پر تقدیر برم کے معنی صاف ہیں۔ قضاۓ ان ٹیل یعنی نہ ملنے والا حکم الہی۔ پھر جس کو خود بلمہم اور صاحب الہام ان ٹیل کہنے والہ کیونکر مل جائے؟ اس کا جواب کچھ نہیں آیا۔ بہر حال مولا نا کا پرچہ دوم ملاحظہ کریں۔



بسم اللہ الرحمن الرحيم

منجانب مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب فائح قادر یا ان امر تسری

(۱۰ جگر ۵ منٹ پر شروع ہوا)

لا حول ولا قوۃ الا بالله العلی العظیم۔ شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی مناظر نے اپنے پرچہ میں جو کچھ تحریر کرایا وہ مرزا صاحب کی تصریحات کے بالکل برخلاف ہے۔ میں اصل فرقیں اس بحث میں مرزا صاحب کو سمجھتا ہوں۔ مناظر کو ایک دکیل کی پوزیشن سے زیادہ نہیں دے سکتا۔ آپ نے پیشگوئی کو ایمان بالغیب کہا ہے۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں ”پیشگوئی سے صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ دوسرے کے لئے بطور دلیل کام آئے“..... ”پیشگوئی میں وہ امور پیش کرنے چاہئیں جن کو کھلے کھلے کھلے طور پر دنیادیکھ سکے اور پیچاں سکے۔“ (ضمیر تحریر گلوبیس ۲۰۱۷ء ج ۲۹۱۱۸) شیخ عبدالرحمن صاحب احمدی مناظر کو دراصل خلط بحث ہو گیا ہے۔ اس لئے میرے سوال کو نکاح کے ساتھ ملا دیا ہے۔ میں نے دانتہ اس لڑکی کے نکاح کو نہیں چھیڑا تھا بلکہ صرف سلطان محمد والا حصہ لیا تھا۔ آپ نے عجیب وہ رگی اپنے پرچہ میں دکھائی ہے جو اہل علم کے لئے قابل عبرت ہے۔ آپ اس پیشگوئی کو ثابت بتلاتے ہیں پھر اس کے معنے کی تشریع بھی کرتے ہیں اور شرط شروط بیان کرتے ہیں۔ هل هذا الا تهافت قبيح و تناقض صريح۔ میں مطلب کی کہتا ہوں۔ مرزا

صاحب کے اصلی عربی الفاظ اس کے متعلق یہ ہیں..... فالہمنی ربی و قال سارہیم آیہ من انفسہم و اخبرنی و قال اننی ساجعل بنتا من بناتہم آیۃ لہم. فسمماها و قال انہا سیجعل نیبہ و یموت بعلہا و ابوہا الی ثلث سنۃ من یوم النکاح ثم نردها الیک بعد موتهما ولا یکون احدا هما من العاصمین (کرامات الصادقین سرور قصیر اخیر۔ خزانہ ج ۷ ص ۱۶۲) یعنی خدا نے مجھے الہام سے کہا کہ ان لوگوں کی ایک لڑکی تیرے لئے نشان بناوں گا۔ جس کا نام بھی لیا، فرمایا کہ وہ لڑکی یہودہ کی جائے گی اور اس کا خاوند اور باپ نکاح کے دن سے تین سال تک مرجأ میں گئے پھر فرمایا کہ کان اصل المقصود الا هلاک (انجام آئتم ص ۲۱۶)۔ خزانہ ج ۱۱ ص ایضاً یعنی اصل مقصود پیشگوئی سے ناعین کو ہلاک کرنا مارڈا النا ہے۔ مرزا صاحب کا الہام ہے۔ شاتان تذبحان دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ پہلی بکری سے مراد مرزا الحمدیگ ہوشیار پوری ہے (جو آسمانی مکوحہ کا باپ تھا) دوسری بکری سے اس کا داماد ہے۔ فرماتے ہیں دو بکریوں کے ذبح ہونے کی پیشگوئی اس کے باپ اور اس کے داماد کی طرف اشارہ ہے جو آج سے سترہ سال پیشتر برائیں احمدیہ میں شائع ہو چکی ہے (ضمیرہ انعام آئتم ص ۷۵۔ خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۱) پر ہے۔

میرے مخالف نے حضرت عمرؓ اور حدیبیہ کا جو واقعہ بیان کیا ہے شکر ہے کہ اس کا جواب خود ہی دے دیا۔ (یعنی آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ اسی سال ہو جائے گا۔ مؤلف) حضرت عمرؓ کو آنحضرت ﷺ کے انتقال پر جو خیال زندگی کا پیدا ہوا تھا وہ ازرا و محبت تھا نہ ازرا و پیشگوئی۔ حدیبیہ میں حضرت عمرؓ کے سوال کا جواب دربارہ رسالت سے مل گیا اور حضرت عمرؓ خاموش ہو گئے بلکہ اس جواب سے ایسے شرمندہ ہوئے، فرماتے ہیں کہ اس کے بعد میں نے کئی کام خیرات کے کئے۔ تا کہ میری یہ طلبی خدا کے ہاں رفع ہو جائے۔ یہ فقرہ بھی اسی جگہ لکھا ہے جو احمدی مناظر نے (کتاب) پیش کی تھی۔ اس کے علاوہ قرآن شریف میں اس پیشگوئی کے متعلق صاف فیصلہ ہے لقد صدق اللہ رسولہ الرؤیا بالحق۔ یعنی خدا نے اپنے بنی کا خواب چاکر دیا۔ اس فیصلہ الہی کے بعد کسی کا حق نہیں کہ وہ اس پیشگوئی کو خلط یا مشتبہ کہہ سکے ورنہ قرآن کا انکار کرنا ہو گا۔ مجھے حیرت ہے کہ احمدی مناظر نے اپنے بیان میں اتنے تناقض اور تضاد کیوں اختیار کئے پہلے تو پیشگوئی کو ایمان بالغیب کے تحت لاتے ہیں اور آگے چل کر کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کی کئی ایک پیشگوئیاں تین طور پر ظاہر ہوئیں کیا وہ ایمان بالغیب کے ماتحت نہ ہوں گی؟ ذرا سوچ سمجھ کر بات صحیح اور کم سے کم یہ خیال کر کے کہے کہ سامنے کون ہے۔

سنجل کے رکھیو قدم دشت خار میں مجنوں

کہ اس نواح میں سودا برهنہ پا بھی ہے

میرے اس جواب میں بہت سے حوالے موجود اور غیر موجود ہیئے گئے جن کو جواب سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ میرا مراد لیل ایک ہی لفظ ہے یعنی ”قدریبرم“ جس کے معنی نہ ملتے والا حکم الہی۔ غیر مشروط ناقابل اپیل ناقابل استبرداذ مبرم اسم مفعول کا صیغہ ہے ابرام سے، ابرام کے معنی مضبوط کرنا قرآن شریف میں ہے ام ابرموا امراؤ فانا مبرمون۔ اگر مبرم قدری بھی کسی ایک آدھ چٹھی لکھنے سے مل جائے تو وہ مبرم کیا ہوئی؟ مرزا سلطان محمد کا خط جو پیش کیا گیا ہے وہ خود غیر صدقہ ہے اس کے بارے کہ کتنا کتنا کو احمد یہ جماعت نہیں پہنچی۔ وہ کس بلاعث سے احمدیہ فریق پر چوت کرتا ہے وہ کہتا ہے مجھے مرزا صاحب کی قدریبرم کا شکار ہونا چاہئے تھا مگر نہ ہوا۔

الہذا ضروری ہے کہ میں اس خط کی تشریح کر دوں۔ اس خط میں جو یہ لکھا ہے کہ چند امورات کی وجہ سے شرف حاصل نہ کر سکا۔ اس کے ان امور سے مراد وہی بڑا امر ہے جس کا مرزا صاحب کو ساری عمر صدمہ رہا۔ میں اس صدمہ کا ذکر نہیں کرتا۔ کیونکہ وہ پیشگوئی دوسرا ہے۔ بہر حال میں اپنی تقریر کا خاتم اس پر کرتا ہوں کہ مرزا صاحب نے سلطان محمد کا مرزا اپنی زندگی میں قدریبرم یعنی ان ٹیل قرار دیا اور اس کے نہ مرنے کو اپنے جھوٹے ہونے کی علامت قرار دیا۔ حالانکہ آج تک وہ منع ایک درجن پچوں اور بیوی موصوفہ کے زندہ موجود ہے میں اس شعر پر اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

ہوا ہے میں کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کتعال کا

میں اخیر میں مرزا صاحب کے ابتدائی اشتہار سے ایک فقرہ ناتا ہوں جو جولائی ۱۸۸۸ء کا ہے۔ مرزا صاحب اس میں فرماتے ہیں کہ وہ لڑکی جس کسی دوسرے شخص سے بیانی جائے گی وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا یہ والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا، ”نکاح لڑکی کا ۱۸۹۳ء کو ہوا (کتاب دافع الوساوس ص ۲۸۰۔ خزانہ ح ۵ ص ایضاً) مجھے بھی حضرت مرزا صاحب کے اس نازک موقع پر بسا اوقات رحم آیا اور احمدی جماعت کے اضطراب پر تو میں رات دن پر بیشان رہتا ہوں کہ الہی تیرے نام سے ایک اللہ کا بندہ اظہار کرتا ہے اور اسے قدریبرم قرار دیتا ہے۔ تیرے پاس کیا کی تھی جہاں تیرے حکم سے رات دن ہزاروں لاکھوں انسان مرتے رہتے ہیں سلطان محمد کو بھی مارڈا تا، مجھے خدا کی طرف سے ناقالی جواب ملتا

ہے انسی اعلم ما لا تعلمون۔ میں اپنے مخاطب کو اور دیگر حضرات (حاضرین) کو علم اور خشیت الہی کا واسطہ دے کر تقدیر میرم کے لفظ پر توجہ دلاتا ہوں۔ فقط

دستخط

دستخط

ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری مناظراز جانب فریق محمدیہ۔ سید ہمایوں مرزا پریز یونیٹ جلسہ
(فتم ۰ انج کر ۰ منٹ پر)

مؤلف:- اس پر چہ کامضمون ہمارے نوٹ کا تھانج نہیں صاف ہے کہ تقدیر میرم کے ماتحت مرزا
سلطان محمد کو مرزا صاحب سے پہلے مرجانا چاہئے تھا گر مرانہیں۔

جواب منجانب شیخ عبدالرحمٰن صاحب مناظر جماعت احمدیہ پر چہ دوم (وقت انج کر ۰ منٹ)

قل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

مجھے افسوس ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے میری تقریر بھئی کی کوشش نہ کی اور باوجود اس کے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے کہ میرے کلام میں تاقض ہے۔ مولوی صاحب مجھے کہتے ہیں کہ یہ خیال رکھ کر تقریر کرنا سامنے کون بیخا ہے سو جتاب! مولوی صاحب کو یاد رہے کہ میں اپنے سامنے اپنا شکار سمجھتا ہوں (جو مرزا صاحب کا شکاری ہو وہ آپ کا شکار کیسے ہو سکتا ہے؟ مؤلف) مولوی صاحب کا بڑا ذور اس بات پر ہے کہ سلطان محمد کیوں فوت نہ ہوا۔ میں نے قرآن شریف کی آیات کے حوالوں سے اس بات کو ثابت کیا تھا کہ وہ عذاب کی پیشگوئیاں تضرع اور جروع سے ٹھیل جایا کرتی ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے اس شخص کو معاف کر کے عذاب کو ہٹالیتا ہے اور ان پیشگوئیوں کی صرف اتنی ہی غرض ہوتی ہے۔ ان آیات کاقطعاً مولوی صاحب نے کوئی جواب نہیں دیا اور ان کے ماتحت میں نے ثابت کیا تھا کہ مرزا سلطان محمد نے ذمۃ اللہ کو اپنے دل میں داخل کیا اور وہ حضرت مرزا صاحب کو بجائے کاذب اور مختار خیال کرنے کے خدا پرست اور نیک اور بزرگ یقین کرنے لگ چڑا۔ جس کے ثبوت میں میں نے اس کا ایک خط پیش کیا تھا۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ خط غیر مصدقہ ہے اس رسالہ میں اس خط کا فوٹو دیا ہوا ہے جس کو ہر ایک شخص دیکھ سکتا ہے اگر یہ خط غیر مصدقہ تھا تو کیوں مرزا سلطان محمد سے اس وقت تک اس کی تردید نہیں کرائی یا خود اس شخص نے اس کی تردید نہیں کی۔

باقی مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ چند امورات میں نکاح کا امر داخل ہے خارج از بحث

بات ہے مجھے اس خط کے پیش کرنے سے صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ وہ شخص پیشگوئی کے موقع کے بعد ذرا اور حضرت مرزا صاحب کے متعلق اس کو یقین ہو گیا کہ آپ خدا پرست اور بزرگ انسان ہیں اگر کوئی کہے رجوع سے تو یہ مراد ہوتی ہے کہ وہ شخص بیعت میں داخل ہو جائے تو اس کے جواب میں قرآن شریف کی یہ آیت مُنْظَر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرعون کا ذکر کر کے فرمایا ہے ما نریہم من آیة الا هی اکبر من اختها و اخْلَذَا هم بالعذاب لعلهم يرجعون۔ یعنی ہم نہیں دکھاتے ان کو کوئی نشان گزروہ پہلے نشان سے بڑا ہوتا ہے اور ہم نے ان کو عذاب سے پکڑ لیا تاکہ وہ رجوع کریں۔ اس کے بعد رجوع کا نقشہ کھینچا گیا ہے وہ آن الفاظ میں ہے و قالوا يابها الساحر ادع لنا ربک بما عهد عندك اتنا لمهتدون فلما كشفنا عنهم العذاب اذا هم ينقضون یعنی انہوں نے موی کو کہا کہ اے جادوگر تو ہمارے لئے اپنے رب سے دعا کر۔ یہ ہے ان کا رجوع اس رجوع پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے ان سے عذاب ہٹا دیا جب اتنے سے رجوع پر بھی عذاب بہت سکتا ہے تو مرزا سلطان محمد صاحب کے اس قدر عظیم الشان رجوع پر کیوں عذاب نہیں بہت سکتا۔ جب کہ اس کے باقی عام رشتہ دار یعنی لا کی کی والدہ اور اس کی لا کیاں اور اس کے داماد اس کے اور رشتہ دار احمدی ہو چکے ہیں ۱ اور اس خاندان کا سب سے پہلا اثر اس خاندان پر پڑتا چاہئے تھا مگر عجیب بات ہے کہ وہ سارا خاندان ۲ تو احمدی ہو جاتا ہے اور دوسرے لوگ انکار کر رہے ہیں میں نے یامِ الحکم کے حوالہ سے بتایا تھا کہ یہ پیشگوئی بعض شرائط کے ساتھ متعلق تھی۔ اس حوالہ پر جناب مولوی صاحب نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ پھر میں نے اس شرط کے متعلق الہام بھی بتایا تھا اس کی بھی کوئی تردید نہیں کی گئی۔ مولوی صاحب نے سب سے بڑا ذرور "تقدیر برم" کے لفظ پر دیا ہے مگر افسوس مولوی صاحب نے اس کے بعد کی چند سطریں چھوڑ دی ہیں میں ان کو پڑھ دیتا ہوں۔ حضرت سعیؑ موعود (مرزا صاحب) فرماتے ہیں:

"فَيُصْلَهُ تَوَآسَانُهُ" اس کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں انجام آئھم ۳۲۔ اگر یہ بات اٹل تھی تو حضرت مرزا صاحب یہ کیوں فرماتے کہ تکذیب کرنے

۱۔ شہوت دوطن قائل۔ (مؤلف)

۲۔ سارے خاندان سے کیا کام، دیکھنا تو یہ ہے کہ خود مرزا سلطان محمد کا کیا حال ہے کیا اس نے توبہ کی ہے؟ کیا اس نے اپنی بیوی مرزا صاحب کی ملنکوہ کو چھوڑا بھی؟ پھر بخالی خونی نشستہ ہے کیا فائدہ؟ (مؤلف)

پر عذاب آلتا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ پھر ”قدری مبرم“ کیا ہوئی تو یاد رہے کہ قدری مبرم نہ قرآن شریف کی اصطلاح ہے نہ حدیث کی۔ یہ صوفیاء کرام کی اصطلاح ہے۔ پس ہمیں صوفیاء کرام ہی کی کتب سے اس کے معنی تلاش کرنے پڑیں گے۔ امام محمد صاحب الف ثانی سرہندی اپنے مکتوبات ۲۷ جلد اول ص ۲۲۳ پر فرماتے ہیں کہ قدری مبرم کی ایک قسم ایسی بھی ہے جوٹل جایا کر لی ہے اور اس کی تائید میں حضرت سید عبد القادر جیلانی علیہ الرحمۃ کا قول لائے ہیں۔ اس کے مطابق حضرت سُعیج مسعود (مرزا صاحب) بھی فرماتے ہیں کہ مومن کامل کا خدا تعالیٰ کے زندگی بردارجہ اور مرتبہ ہوتا ہے اور اس کی خاطر سے اور اس کی تصریح و دعا سے بڑے بڑے پیشیدہ کام درست کئے جاتے ہیں اور بعض ایسی قدری ہیں بھی جو قدری مبرم کے مشابہ ہوں بدلت جاتی ہیں۔ (آسمانی فیصل ص ۱۲) پس خلاصہ کلام یہ ہوا کہ مرزا سلطان محمد صاحب کی وفات شرطی تھی۔ اگر وہ نشیہ اللہ کو چھوڑ دیتا تو ضرور اس کی موت ہو جاتی۔ مگر چونکہ اس نے نشیہ اللہ سے کام لیا، حتیٰ کہ اس کی نیشنیہ اللہ حضرت مرزا صاحب کی وفات کے بعد بھی دور نہ ہوئی اور اس کو حضرت مرزا صاحب کی سکندیب کی قطعاً جرأت نہیں ہو سکی۔ پس ایسی حالت میں خدا تعالیٰ کی طرف سے عذاب کا آنا قانونِ الہی کے بالکل خلاف تھا۔ جناب مولوی صاحب نے میرے بیان پر جو اعتراض کئے ہیں وقت کے ختم ہونے کے خیال سے مفصل جواب نہیں دے سکتا۔ مگر اتنا عرض کر دیتا ہوں کہ جو صاحب بھی میری پہلی تقریر کو غور سے پڑھیں گے اسی میں ان کے جواب پائیں گے۔ مولوی صاحب نے کہا ہے کہ اصل پیشگوئی مانعین کو ہلاک کرتا تھا۔ میں نے پہلے ہی ہلاک دیا ہے کہ تمام مانعین ہلاک کر دیئے گئے تھے (بدال منیخ نکاح تو مرزا سلطان محمد ہے جس نے قبضہ کر رکھا ہے۔ مؤلف) مولوی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ میں ان کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کی کوشش بنا دوں گا۔ سو یہ پیشگوئی واقع میں پوری ہو گئی۔ ان کی لڑکی زبردست نشان بنی اور اس لڑکی کی وجہ سے مطابق پیشگوئی سخت جاتی آئی اور جو باقی بچے ان کو ہدایت نصیب ہوئی۔ باقی اس کا یہ وہ بن جانا یہ میں پہلے تباہ کا ہوں کروہ مشروط تھا سلطان محمد کی وفات کے ساتھ اور سلطان محمد نے رجوع کیا اس لئے وہ قانون اور قرآن شریف کی تعلیم کے ماتحت یہ وہ نہیں ہو سکتی تھی۔ پس میں اپنی تقریر کو یہ ختم ہونے وقت کے ختم کر دیتا ہوں۔

دستخط سید ہمایوں مرزا پرینڈیٹ نٹ ہلز

۳۱ جنوری ۱۹۲۳ء

مؤلف:- اس تحریر کے سانے کے وقت عجیب نظارہ تھا۔ مولا ناقاتخ قادیانی نے اعلان کر دیا

کہ اگر محمد و صاحب کی کتاب میں یہ مضمون ہو کہ تقدیر بمرم بھی مل جاتی ہے تو میں اپنا دعویٰ واپس لے لوں گا۔ لایے کتاب دکھائیے۔ مگر فریق ثانی نے کتاب نہ دکھائی۔ کیونکہ اس میں یہ نہیں لکھا کہ تقدیر بمرم بدل جاتی ہے۔ بلکہ یہ لکھا ہے کہ بعض دفعہ اولیاء اللہ اپنے کشوفوں میں کسی امر کو تقدیر بمرم جان جاتے ہیں حالانکہ وہ بمرم نہیں ہوتا اس لئے وہ دعا یا صدقہ سے مل جاتا ہے یہ نہیں کہ اصل تقدیر بمرم بھی مل جاتی ہے۔ احمدی مناظر کی چالاکی قابل داد ہے کہ آپ خود بھی تقدیر بمرم کے مل جانے کے قائل نہیں ہوئے اس لئے بڑی ہوشیاری سے مشابہ تقدیر بمرم کہتے ہیں اللہ اللہ کس قدر کمزوری ہے کہ خود صاحب الہام بلکہ نبی بلکہ رسول تو اتنا پہر زور دعویٰ کریں کہ سلطان محمد کا مجھ سے پہلے مرنا تقدیر بمرم ہے۔ یہ بھی کہیں کہ مجھ سے پہلے نہ مرے تو میں جھوٹا۔ مگر احمدی مناظر کہتے ہیں کہ یہ تقدیر باوجود بمرم ہونے کے مل گئی حالانکہ قرآن مجید میں خدا فرماتا ہے لا تبدیل لکلمات اللہ۔ خدا کے حکم تبدیل نہیں ہو سکتے۔

مباحثہ دورہ روز نہشہرا تھا۔ دوسرے روز فریق ثانی نے انکار کر دیا۔ خط پر خط لکھا، نہ آئے آخر یہ لکھا گیا کہ سامنے نہ آؤ تو اپنے اپنے مکان میں سے پرچہ لکھ یہ جو۔ اس پر بھی راضی نہ ہوئے تو تیر پر چہ بتاریخ ۲۲ فروری ۱۹۲۳ء صبح کے ۹ بجے عبداللہ الدین قادری کی بحیث کر لکھا گیا کہ آج مغرب تک جواب کا انتظار ہو گا۔ وہ پرچہ انہوں نے واپس کر کے لکھا کہ شیخ عبدالرحمن صاحب کو حیدر آباد (بیہ دہاں) بھیج دیں۔ ان کے اس لکھنے پر پرچہ نہ کوہ بذریعہ ڈاک مکتب الیہ کو بھیجا گیا تھا جو بیہاں درج ہے۔

پرچہ نمبر ۳ منجانب مولانا مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امر تحری مناظر محمدی شیخ عبدالرحمن صاحب! ”راتی موجب رضاۓ خدا است“ یہ ایک نہشہ امصرع ہے جس کی پابندی ہر ایک انسان پر فرض ہے میں اس کی پابندی میں آپ کے سامنے آپ کے نبی، رسول، پیشواؤ، صح موعود، حضرت مرزا صاحب کا کلام مختلف مقامات سے رکھ دیتا ہوں۔ ایک تو دی ہی (انجام آنکھ مص ۳۲۔ خزانہ اصل ایضاً) سے کہ مرزا سلطان محمد کا مرزا صاحب قاویانی سے پہلے مرنا تقدیر بمرم ہے۔ دوسرا کرامات الصادقین (کے سرور قصہ اخیر۔ خزانہ اصل ج ۷، ۱۹۲۲ء) سے جس کا ترجمہ یوں ہے سلطان محمد نیم لکھ سے تین سال میں مر جائے گا اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے لا تبدیل لکمات اللہ۔ یعنی خدا کے احکام نہیں بدلا کرتے تھے، کیونکہ آپ نے مرزا سلطان محمد کی پیشگوئی اور لکھا والی پیشگوئی دونوں کو ملادیا ہے کیونکہ ایام اصلاح کے جس مقام کا آپ نے حوالہ

دیا ہے وہاں نکاح کا ذکر ہے اس لئے میں ان دونوں پیشگوئیوں کے الفاظ ایک جا کر کے بالضاف ناظرین کو توجہ دلاتا ہوں۔

(۱) انجام آئھم ص ۳۱۔ خزانہ ج ۱۱ ص ایضاً..... جس میں لکھا ہے مرزا سلطان محمد کا مرزا صاحب قادریانی سے پہلے مرزا تقدیر برم (ان ٹن) ہے۔

(۲) کرامات الصادقین کے سروق اخیر صفحہ۔ خزانہ ج ۷ ص ۱۶۲ پر مرزا سلطان محمد کا مرزا اور اس کی بیوی کا بیوہ ہوتا اور مرزا صاحب قادریانی کے نکاح میں آتا تھا دعوے کے گئے ہیں۔ اور ان تینوں دعووں کو مدل کیا گیا ہے اس الہامی عبارت لا تبدیل لکلمات اللہ یعنی خدا کے حکموں میں تبدیلی نہیں ہو سکتی سے ثابت ہوتا ہے کہ ذکورہ تینوں دعوے غیر متبدل ہیں۔ انجام آئھم ص ۲۲۳۔ خزانہ ج ۱۱ ص ایضاً کا حوالہ یہ ہے بدل الامر قائم علی حالہ ولا یردہ احد باحتماله والقدر قسر برم من عند رب العظیم۔ یعنی یہ کام (نکاح مرزا) ہو کر ہے گا کوئی اس کو نہیں روک سکے گا یہ خدا کی تقدیر برم ہے۔ آپ نے تقدیر برم کو قبل تبدیل بنانے کی کوشش کی ہے قطع نظر اس سے کہ آپ اس میں کامیاب ہوئے ہیں یا نہیں میں آپ کو بتلاتا ہوں کہ یہ کوشش آپ کی مرزا صاحب قادریانی کی تصریحات کے خلاف ہے۔ آئیے ذرا خدا کا خوف دل میں رکھ کر اور یہ جان کر کہ ایک دن اس کے سامنے حاضری ہے جس کی شان یہ ہے لا یعذب عذابہ احد ولا یونق ولاقہ احد۔ مرزا صاحب کی عبارت مندرجہ ذیل غور سے پڑھیں جو یہ ہے:

”نفس پیشگوئی یعنی اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز (مرزا صاحب قادریانی) کے نکاح میں آتا تقدیر برم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی کیونکہ اس کے لئے الہام الہی میں یہ قدرہ موجود ہے ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ یعنی یہری بات ہرگز نہیں ملتی گی پس اگر ٹل جائے تو خدا تعالیٰ کا کلام باطل ہوتا ہے۔“ (اشتہار ۶ راکتوبر ۱۸۹۳ء۔ مجموع اشتہارات ج ۲ ص ۲۳)

یہ ہیں تقدیر برم کے معنی اور مرزاد جو مرزا صاحب نے خود بیان فرمادی ہے پس ان ساری عبارتوں کو ملا کر مندرجہ ذیل نتیجہ غور سے سنئے۔

محمدی بیگم کا نکاح مرزا میں آتا موقوف ہے مرزا سلطان محمد کی موت پر۔ قاعدہ اصولی ہے ”مقدمة الواجب واجب“ نکاح جس پر اٹل تھہر اتو سلطان محمد کی موت بھی مرزا صاحب کی زندگی میں ضروری اٹل تھہری چونکہ محمدی بیگم کا بعد انتقال اپنے خاوند سلطان محمد سلہ اللہ کے بیوہ ہو کر نکاح مرزا میں آتا ضروری تھا جو نہیں ہوا اس لئے میں آپ کو اس خدائے علیم کے نام کا واسطہ دے کر حوالہ جات ذکورہ کے بعد (ضمیرہ انجام آئھم ص ۵۲۔ خزانہ ج ۱۱ ص ۳۳۸) پر توجہ دلاتا

ہوں جس میں مرزا سلطان محمد کی موت نہ آئے پر مرزا صاحب قادریانی نے اپنے حق میں تمام حقوق سے بدرتین نینکے کا فیصلہ کیا ہوا ہے۔ میں حیران ہوں کہ ایسی منصوصات صريحہ کے ہوتے ہوئے آپ انعام آنکھ میں کی عبارت کیوں پیش کرتے ہیں جس میں مرزا سلطان محمد کی اڑھائی سالہ میعاد گذر جانے کا جواب ہے وہ میری پیش کردہ عبارت تقدیر برم سے بے تعلق ہے اصل بات یہ ہے کہ سلطان محمد کی بابت جتاب مرزا صاحب کی پیشگوئی دو صورتوں میں ہے ایک اڑھائی سالہ جس کی میعاد اگست ۱۸۹۲ء کو شتم ہونے پر اعتراضات شروع ہوئے تو آپ نے اس کو اندازی پیشگوئی قرار دے کر التوامیں پڑ جانے کا اعلان کیا۔ اس التوام کی وجہ سلطان محمد کا خوف بتایا اور اسی پر اس کو قسم کھانے کا سخن نہ کوڑ پڑ کر کیا ہے مجھے اس پیشگوئی اور اس کے التوام سے اس وقت بحث نہیں ہے دوسری صورت اس پیشگوئی کی یہ ہے جس کی عبارت میں نے نقل کی ہے کہ وہ تقدیر برم یعنی مرزا صاحب قادریانی کی زندگی میں اس کا مرنا ضروری ہے جس کی دنوں یا مہینوں یا سالوں سے تحدید نہیں کی گئی ہے۔ بلکہ اتنا ہی بتایا گیا ہے کہ وہ مرزا صاحب قادریانی عی کی زندگی میں مرے گا اس کے مرنے کے بعد اس کی پیوہ محمدی بیگم (خد اس کو اس صمدہ سے ہمیشہ محفوظ رکھے) مرزا صاحب کے الہام کے مطابق نکاح ٹانی سے مرزا صاحب کی منکود بنتے گی جو نہیں اور نہ سلطان محمد مرزا صاحب قادریانی کی زندگی میں بلکہ آج تک فوت نہ ہوا ان صحیح واقعات سے جسم پوشی کر کے جو شخص یا جماعت مرزا صاحب کی اس پیشگوئی کو سچا سمجھے میں ان کے حق میں بھروسے کے کیا کہہ سکتا ہوں۔ مالھو لاءِ القوم لا يکادون يفقهون حدیثا۔ اور اس شعر کے سوانح کیا کہہ سکتا ہوں:

اللّٰهُ سَمِحَ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے

دے آدمی کو موت پر یہ بد آدا نہ دے

اطلاع:- اس پرچہ کا جواب آج ۲۵ فروری ۱۹۲۳ء تک نہیں آیا۔ ناظرین پر چوں کو ملاحظہ کر کے حق و باطل میں فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت دے۔ آمين

خاکسار مرزا محمود علی بیگ

سیکر ٹرقی انجمن الامد یہ سکندر آباد کن

مرقم ۲۵ رف وری ۱۹۲۳ء

قادیانیوں کے ہتھکنڈے اور ان کا جواب

ناظرین کرام! بخوبی نبی مرز افلام احمد قادریانی آنجمانی اور ان کی امت کے دعوے اور عقائد یہ ہیں کہ جو شخص مرز اصاحب قادریانی کو نہیں، رسول، سعی مسعود، مهدی مسعود، امام الزمان اور مجدد وغیرہ نہیں مانتا وہ کافر ہے اور اس کے پیچے کسی مرز ایکی کی نماز درست نہیں چاہے مرز اصحاب کا مکر کیسا ہی عالم، دیندار، موحد اور قیمع سنت ہو وہ کافر کا کافر ہی رہے گا اور جہنم میں جائے گا۔ قادریانی امت نے دنیا بھر کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر ہمار کہا ہے عام مسلمان جب مرز اصحاب قادریانی کے جھوٹے دعے اور الہامات اور غلط پیشگوئیوں کا انکار کرتے اور ان ہی کی کتابوں سے ان کا جھوٹ ثابت کرتے ہیں تو قادریانی لوگ تجھ آ کر دو ہاتھی پیش کیا کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ مبلہ کرلو جس میں دونوں فرقیں (محمدی اور احمدی) جھوٹ پر لعنت کریں۔ بھر دیکھو سال تک کیا ہوتا ہے۔ اس کا جواب مولانا مولوی شاہ اللہ صاحب شیر بخاں قاتح قادریان نے یہ دیا ہے کہ سال بھر کی مدت کی روایت میں نہیں بلکہ تفسیر حالم المتریل سے دکھایا کہ مبلہ کی دعوت دینے والے کا اثر فرقیں ٹالنی پر فوراً ہوتا چاہئے چنانچہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں ولو يلاعنوا لمسخوا (الحدیث) (محالم ج ۱۶ ص ۱۲۲) یعنی مبلہ کرنے والے اگر مبلہ کرتے تو فرائض کے جاتے کیونکہ ”لو“ حرف شرط ہے اور شرط کی جزا متعلق ہوتی ہے۔ پس جب کسی قادریانی لوگ مبلہ کی دعوت دیں تو ہمارے ہمراں اسلام ان سے لکھوالیں کہ مبلہ کرنے ہیں پر اثر نہ ہوا تو قادریانی جھوٹے ہوں گے اور مرز ایکی ذہب سے تائب ہوں گے۔ تائب نہ ہونے کی صورت میں اتنی رقم بطور تاداں ادا کریں گے بلکہ اقرار نامہ کے ساتھ ہی رقم تاداں کسی امانت دار کے پاس رکھوالیں۔

دوسرہ ہتھکنڈہ ان کا یہ ہے، کہتے ہیں کہ آؤ تم کھاؤ کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر ایک سال تک موت یا عذاب آئے اس کا جواب مولانا قاتح نے جو دیا ہے وہ مسلمان بھائیوں کے یاد رکھنے کے لئے درج ذیل ہے۔

قادیانی جماعت کو جواب

ٹھنڈا اشتہار مولانا ابوالوفاء شناع اللہ صاحب امرتسری فاتح قادیانی بزم ائمہ و رووح حیدر آباد کن (موحدہ ۲۰ فروری ۱۹۲۲ء)

برادرانِ اسلام! میں جب سے آیا ہوں میری تقریبیں آپ نے سنیں۔ آپ لوگوں نے دیکھا ہوگا کہ قادیانی کو جواب کے جواب میں میں اپنی طرف سے کچھ نہیں بولتا۔ میں تو صرف ان کے نبی رسول قادیانی کے الفاظ سنادیتا ہوں اس پر بھی میرے عنایت فرمایا قادیانی لوگ ہیں۔ چنانچہ جب عبد اللہ ال دین صاحب احمدی سوداگر سکندر آباد نے ایک اشتہار دیا ہے جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ مولوی شناع اللہ مکنڈ سب مرزا صاحب پر ہماری پیش کردہ عبارت میں حلف اٹھائیں تو ہم ان کو مبلغ پاسور و پیہ انعام دیں گے۔ اس عبارت میں سوائے طول فضول کے کچھ فائدہ نہیں بات صرف اتنی ہے کہ میں حلف اٹھاؤں کہ مرزا صاحب قادیانی دعویٰ میسیحیت وغیرہ میں جھوٹے تھے اگر میں اس حلف میں جھوٹا ہوں تو ایک سال کے اندر ہلاک ہو جاؤں وغیرہ۔

میں جلسہ ۵ روزِ ۱۹۲۳ء میں اعلان کر چکا ہوں کہ میں عبد اللہ ال دین (قادیانی) کے الفاظ میں حلف اٹھانے کو تیار ہوں مبلغ پاسور و پیہ پہلے انعام لے لوں گا۔ لیکن ایک سال تک میں زندہ سلامت رہا تو یقیناً احمدیوں کے نزدیک بھی سچا ثابت ہوں گا۔ میں عبد اللہ ال دین صاحب اور میاں محمود احمد صاحب (خلیفہ قادیانی) تحریر کر دیں کہ بعد سال ہم آپ کو سچا جان کر بحکم قرآن شریف "کونو امع الصادقین" مرزا صاحب قادیانی کامن ہب چھوڑ کر مولوی شناع اللہ امرتسری کے ساتھ ہو کر تبلیغ کریں گے اور دونوں یا کوئی ایک ایسا نہ کریں گے تو دس ہزار روپیہ انعامی رقم مولوی شناع اللہ کو دیں گے۔ اگر خیال ہو کہ عبد اللہ ال دین صاحب اس عہد کے ذمہ دار اس لئے ہوں گے کہ انہوں نے اشتہار دیا خلیفہ قادیانی کیوں عہد لکھیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی مضمون کا ایک اشتہار نہیں قاسم علی سر صدی قادیانی نے دیا تھا تو اس پر لکھا تھا بحکم خلیفہ صاحب قادیانی چونکہ حیدر آبادی اشتہار کا مضمون دراصل وہی مضمون ہے نیز خلیفہ قادیانی سب کی جذبیت ہے اس لئے دونوں سے عہد لیا جائے گا۔

اطلاع عام: مولانا امرتسری مدظلہ العالی کا مذکورہ بالا جواب سن کر قادیانی امت چوکڑی بھول گئی اور ہوش میں آ کر خاموش بیٹھ گئی اور آئندہ بھی امید نہیں کہ مولانا کے تجویز کردہ شرائط کو قبول کر کے کوئی قادیانی میدان میں آسکے۔

تھے دو گھری سے شیخ جی شنی بھارتے
وہ ساری شنی جاتی رہی دو گھری کے بعد
برادران اسلام سے توقع کی جاتی ہے کہ قادیانی لوگ جب کبھی سراخا میں تو ان سے
بطریق مذکورہ بالا اقرار نامہ لکھوا لیا کریں گے تا اس جھوٹے نبی اور اس کے فرقہ باطلہ کی پوری قلمی
کھل جائے۔

خاکسار

سیکڑی (جماعت الحمد بیت سکندر آباد حیدر آباد دکن)

قادیانی مباحثہ دکن کا اثر

اخبار رہبر دکن مورخہ ۳ مرجب ۱۳۴۵ھ میں غلام صدیقی خان صاحب ساکن پل قدمیم
حیدر آباد نے اپنے اور اپنے متعلقین کے قادیانی مذہب سے تائب ہونے کی اطلاع درج کرائی
ہے وہ لکھتے ہیں کہ میں نے مولانا شاہ اللہ صاحب کے وعظوں اور خصوصاً سکندر آباد کے مناظر کے
اثر سے قادیانی مذہب کو ترک کر دیا۔ آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر قادیانی مذہب پچے اصول پر قائم
ہوا ہوتا تو کوئی وجہ تھی کہ مولوی شاہ اللہ صاحب سے یہ لوگ دب جاتے میں نے دیکھا کہ حضرات
احمدی کی مناظرے کے روز عجیب حالت تھی کوئی ننگلوان کی قرینہ کی تھی۔

مذکورہ بالا دس حضرات کے علاوہ شیخ حسین صاحب ضلع میدک اور حمل اللہ صاحب
اور محمود علی صاحب حیدر آبادی وغیرہ کے قادیانی مذہب سے تائب ہونے کی اطلاعیں اخبار مذکور
میں درج ہوئی ہیں۔ الحمد للہ۔ (مؤلف)

