

قادیانی تمسیح جھوٹ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
 (الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰالَمِينَ) عَلٰى جَاهٰدِ النَّبِيِّ (صَلَّی اللّٰہُ عَلٰیہِ وَاٰلِہٖہ وَسَلَّمَ)

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعووں کی علمائے امت نے ہر پہلو سے قلعی کھول دی ہے، اور کوئی پہلو تغشہ نہیں چھوڑا، انیساً کرام علیہم السلام اور ان کے پچ وارثوں کا بنیادی وصف صدق و راست گفتاری ہے، نبی کی زبان پر بھی خلاف واقعہ بات آئی نہیں سکتی، اور جو شخص جھوٹ کا عادی ہو وہ نبی تو کجا شریف آدمی کہلانے کا بھی مستحق نہیں۔

جو لوگ نبوت و رسالت یا مجددیت و مہدویت کے جھوٹے دعوے کرتے ہیں، حق تعالیٰ شانہ ان کی ذلت و رسولی کے لئے ان کا جھوٹ ان ہی کی زبان سے کھول دیتے ہیں، شیخ ملا علی قاری "شرح فقہ اکبر" میں لکھتے ہیں:

"ما من احد ادعى النبوة من الكاذبين الا وقد

ظهر عليه من الجهل والكذب لمن له ادنى تمييز بل

وقد قيل: ما اسر احد سريرة الا اظهر الله على صفحات

وجهه وفلتات لسانه." (شرح فقہ اکبر ص: ۳۷ طبع جباری)

ترجمہ: ”جوئے لوگوں میں سے جس نے بھی
نبوت کا دعویٰ کیا، اللہ تعالیٰ نے معمولی عقل و تمیز کے شخص پر بھی
اس کا جہل و کذب واضح کر دیا، بلکہ کہا گیا ہے کہ جس نے بھی
اپنے دل میں کوئی بات چھپائی، اللہ تعالیٰ نے اس کے چہرے پر
اور زبان کی گفتگو میں اس کو ظاہر کر کے چھوڑا۔“

رقم المعرف نے مرزا غلام احمد قادریانی کی کتابوں کا مطالعہ کیا تو اس نتیجہ پر
پہنچا کہ مرزا کی تحریر میں سچائی اور راستی کا تلاش کرنا کار عبث ہے، بڑے بڑے جھوٹے
بھی بھی سچی بات کہہ دیتے ہیں، لیکن مرزا نے گویا قسم کھا رکھی ہے کہ وہ کلمہ طیبہ بھی
پڑھے گا تو اس میں اپنے جھوٹ کی آمیزش ضرور کرے گا۔ پیش نظر مقالہ میں بطور نمونہ
مرزا کے تینیں جھوٹ ذکر کئے گئے ہیں، دس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر، دس حق تعالیٰ
شانہ پر، اور دس حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر۔

آنحضرتؐ کی ذات گرامی پر مرزا کے دس جھوٹ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی غلط بات کو منسوب کرنا خبیث ترین
گناہ کبیرہ ہے، احادیث متواترہ میں اس پر دوزخ کی وعید آتی ہے، اور جس شخص کے
بارے میں معلوم ہو جائے کہ اس نے ایک بات بھی جھوٹی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی طرف منسوب کی ہے، وہ مفتری اور کذاب ہے، اور اس کی کوئی بات اور کوئی
روایت لاائق اعتماد نہیں رہتی۔

مرزا غلام احمد قادریانی اس معاملہ میں نہایت بے باک اور جری تھا، وہ بات
بات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا پردازی کرنے کا عادی تھا، یہاں اس کی
دس مثالیں پیش کرتا ہوں:

ا: ”انیا گزشتہ کے کشوں نے اس بات پر مہر

لگادی کہ وہ (مسجح موعود) چودھویں صدی کے سر پر ہو گا اور نیز یہ
کہ پنجاب میں ہو گا۔” (اربعین نمبر: ۲: ص: ۲۳)

انبیاء گزشتہ کی تعداد کم و بیش ہے، ان کی طرف مرزا نے دو باتیں منسوب کی
ہیں، مسجح کا چودھویں صدی کے سر پر آنا، اور پنجاب میں آنا، اور یہ نسبت خالص جھوٹ
ہے، اس طرح مرزا نے صرف ایک فقرہ میں ڈھانی لاکھ جھوٹ جمع کرنے کا ریکارڈ
قائم کیا ہے۔

نوت: پہلے ایڈیشن میں انبیاء گزشتہ کا لفظ تھا، بعد میں اس کی جگہ ”اویا
گزشتہ“ کا لفظ کر دیا گیا، اس تحریف کے بعد بھی جھوٹ کی گلگتی میں کچھ کمی نہیں ہوئی۔

۲: ”مسجح موعود کی نسبت تو آثار میں یہ لکھا ہے کہ
علام اس کو قبول نہیں کریں گے۔“

(ضیغمہ برائیں احمدیہ پنجم ص: ۱۸۶، روحانی خزانہ ج: ۲۱: ص: ۳۵۷)
آثار کا لفظ کم از کم تین احادیث پر بولا جاتا ہے، حالانکہ یہ مضمون کسی
حدیث میں نہیں۔

۳: ”ایسا ہی احادیث صحیح میں آیا تھا کہ وہ (مسجح
موعود) صدی کے سر پر آئے گا اور چودھویں صدی کا مجدد ہو گا
اور لکھا تھا کہ وہ اپنی پیدائش کی رو سے دو صدیوں پر
..... اشتراک رکھے گا اور دو نام پائے گا، اور اس کی پیدائش دو
خاندان سے اشتراک رکھے گی، اور چوتھی دو گونہ صفت یہ کہ اس
کی پیدائش میں جوڑے کے طور پر پیدا ہو گا، سو یہ سب نشانیاں
ظاہر ہو گئیں۔“

(ضیغمہ برائیں پنجم ص: ۱۸۸، روحانی خزانہ ج: ۲۱: ص: ۳۵۹)
اس فقرہ میں مرزا نے چھ باتیں احادیث صحیح کی طرف منسوب کی ہیں،

حالانکہ ان میں سے ایک بھی کسی "حدیث صحیح" میں نہیں آئی، اس لئے اس فقرے میں اٹھارہ جھوٹ ہوئے۔

۳:....."ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دوسرے ملکوں کے انبیاء کی نسبت سوال کیا گیا تو آپ نے یہی فرمایا کہ ہر ایک ملک میں خدا تعالیٰ کے نبی گزرے ہیں اور فرمایا کہ: "کان فی الہند نبیا اسود اللون اسمہ کاہنا۔" یعنی ہند میں ایک نبی گزرا جو سیاہ رنگ کا تھا اور نام اس کا کاہن تھا، یعنی کہیا جس کو کرشن کہتے ہیں۔"

(ضیمہ چشمہ معرفت ص: ۱۰، روحانی خزانہ ج: ۲۳ ص: ۳۸۲)

مرزا کی ذکر کردہ حدیث کسی کتاب میں موجود نہیں، اس لئے یہ خالص افتراء ہے، ظالم کو عربی کی صحیح عبارت بھی نہ بنا لی آئی، "سیاہ رنگ" شاید اپنی تصوری دلکش کریاد آگیا۔

۴:....."اور آپ سے پوچھا گیا کہ زبان پارسی میں بھی کبھی خدا نے کلام کیا ہے تو فرمایا کہ ہاں خدا کا کلام زبان پارسی میں بھی اترتا ہے، جیسا کہ وہ اس زبان میں فرماتا ہے: ایں مشت خاک را گرنہ بخشم پہ کنم۔"

(ضیمہ چشمہ معرفت ص: ۱۰، روحانی خزانہ ج: ۲۳ ص: ۳۸۲)

یہ مضمون بھی کسی حدیث میں نہیں، خالص جھوٹ اور افتراء ہے۔

۵:....."آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب کسی شہر میں وبا نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔"

(اشتہار سریدوں کے لئے ہدایت مؤرخہ ۱۲ اگست ۱۹۰۷ء)

و با کی جگہ کو بلا توقف چھوڑ دینے کا حکم کسی حدیث میں نہیں، یہ خالص مرزاںی جھوٹ ہے، بلکہ اس کے برعکس حکم ہے کہ اس جگہ کونہ چھوڑا جائے:

”و اذا وقع بارض و انت بها فلا تخربوا فرارا

منه.“ (تفق علیہ مکلوۃ ص: ۱۳۵)

۷:..... ”افسوس ہے کہ وہ حدیث بھی اسی زمانہ میں پوری ہوئی جس میں لکھا تھا کہ صحیح کے زمانہ کے علماء ان سب لوگوں سے بدتر ہوں گے جو زمین پر رہتے ہیں۔“

(اعجاز الحمدی ص: ۱۳، روحاںی خزانہ ج: ۱۹ ص: ۱۲۰)

صحیح کے زمانہ کے علماء کے بارے میں یہ بات ہرگز نہیں فرمائی گئی، یہ ایک طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا ہے اور دوسری طرف علمائے امت پر صریح بہتان ہے۔

۸:..... ”چونکہ حدیث صحیح میں آچکا ہے کہ مہدی موعود کے پاس ایک چھپی ہوئی کتاب ہوگی، جس میں اس کے تین سو تیرہ اصحاب کا نام درج ہوگا، اس لئے یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ وہ چیش گوئی آج پوری ہو گئی۔“

(ضمیمہ انجام آخر قم ص: ۳۰، روحاںی خزانہ ج: ۱۱ ص: ۳۲۳)

”چھپی ہوئی کتاب“ کا مضمون کسی ”صحیح حدیث“ میں نہیں، لطف یہ ہے کہ مرزا نے اپنے تین سو تیرہ اصحاب کے جو نام ازالہ اوہام میں لکھے تھے، ان میں سے کوئی مرزا کی صحابیت سے نکل گئے، اس لئے یہ جھوٹی روایت بھی اس کی جھوٹی مہدویت پر راست نہ آئی۔

۹:..... ”مگر ضرور تھا کہ وہ مجھے کافر کہتے اور میرا نام

دجال رکھتے کیونکہ احادیث صحیح میں پہلے سے یہ فرمایا تھا کہ اس

مہدی کو کافر تھہرایا جائے گا، اور اس وقت کے شریر مولوی اسے کافر کہیں گے، اور ایسا جوش دکھلائیں گے کہ اگر ممکن ہوتا تو اس کو قتل کر دلتے۔“

(ضیغمہ انعام آخر ص: ۲۸، روحانی خزانہ ج: ۱۱ ص: ۳۲۲)

اس عبارت میں تین باتیں ”احادیث صحیحہ“ کے حوالے سے کہی گئی ہیں، اور تینوں جھوٹ ہیں، اس لئے اس عبارت میں نوجھوٹ ہوئے۔

۱:”بہت سی حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ نبی آدم

کی عمر سات ہزار برس ہے، اور آخری آدم پہلے کی طرز ظہور پر
الف ششم کے آخر میں جو روز ششم کے حکم میں ہے پیدا ہونے
 والا ہے۔“ (ازالہ ادہام ص: ۶۹۶، روحانی خزانہ ج: ۳ ص: ۲۷۵)

آخری آدم کا فسانہ کسی حدیث میں نہیں آتا، اس لئے یہ بھی خالص جھوٹ ہے، دنیا کی عمر کے بارے میں بعض روایات آتی ہیں، مگر وہ روایات ضعیف ہیں، اور محدثین نے ان کو ”ابین الکدب“ سے تعبیر کیا ہے۔ (موضوعات کبیر ص: ۱۶۲)

افتراء علی اللہ کی دس مثالیں:

۲:”سورہ تحریم میں صرتع طور پر بیان کیا گیا ہے کہ

بعض افراد اس امت کا نام مریم رکھا گیا ہے، اور پھر پوری اتباع
شریعت کی وجہ سے اس مریم میں خدا تعالیٰ کی طرف سے روح
پھونکی گئی اور روح پھونکنے کے بعد اس مریم سے عیسیٰ پیدا ہو گیا
اور اسی بنا پر خدا تعالیٰ نے میرا نام عیسیٰ بن مریم رکھا۔“

(ضیغمہ برائین الحمدیہ چشم ص: ۱۸۹، روحانی خزانہ ج: ۲۱ ص: ۳۶۱)

سودہ تحریم سب کے سامنے موجود ہے، مرزا نے صرتع طور پر جن امور کا

سورہ تحریم میں بیان کیا جانا ذکر کیا ہے، کیا یہ صریح افتراً علی اللہ نہیں؟
 ۲:.....”لیکن مجھ کی راستبازی اپنے زمانہ میں
 دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی، بلکہ بھی نبی کو
 اس پر (یعنی عیسیٰ علیہ السلام پر) ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ
 شراب نہیں پیتا تھا، اور کبھی نہیں سن اگیا کہ کسی فاحشہ عورت نے
 آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا، یا ہاتھوں اور
 اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھووا تھا، یا کوئی بے تعلق
 جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی، اسی وجہ سے قرآن میں
 بھی کا نام ”حصوٰ“ رکھا، مگر مجھ کا یہ نام نہ رکھا، کیونکہ ایسے قصے
 اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص: ۳، روحانی خزانہ ج: ۱۸ ص: ۲۲۰)

حضرات انبیاء کرام کی طرف فواحش کا منسوب کرنا کفر ہے۔ مرزا قادریانی
 ایسے قصے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کرتا ہے، اور ایسے کفر صریح کے لئے
 قرآن کریم کے لفظ ”حصوٰ“ کا حوالہ دیتا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کے نزدیک حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام ان قصوں میں ملوث تھے، یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بہتان بھی ہے اور
 افتراً علی اللہ بھی۔

۳:.....”اور اس عاجز کو جو خدا تعالیٰ نے آدم مقرر
 کر کے بھیجا..... اور ضرور تھا کہ وہ اہن مریم جس کا انجیل اور
 فرقان میں آدم بھی نام رکھا گیا ہے.....“

(ازالہ اوہام ص: ۲۹۶، روحانی خزانہ ج: ۳ ص: ۲۷۵)

یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نام قرآن کریم میں آدم رکھا گیا ہے،
 خالص جھوٹ ہے، اور اس مضمون کو انجیل سے منسوب کرنا دوسرا جھوٹ ہے، اور یہ کہنا

کہ مرزا کو اللہ تعالیٰ نے آدم مقرر کر کے بھیجا ہے، یہ تیرا جھوٹ ہے۔
 ۳:.....” اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور
 حدیث میں موجود ہے، اور تو ہی اس آیت کا مصدقہ ہے کہ: هو
 الذی ارسَلَ رَسُولَهُ کلمہ۔“

(اعجاز احمدی ص: ۷، روحانی خزانہ ج: ۱۹ ص: ۱۱۳)

کون نہیں جانتا کہ اس آیت کریمہ کا مصدقہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 ذات گراہی ہے، پس یہ کہنا کہ تیری خبر قرآن میں ہے، ایک جھوٹ، حدیث میں ہے،
 دونسرਾ جھوٹ اور مرزا اس آیت کا مصدقہ ہے، تیرا جھوٹ۔
 اور ان تمام باتوں کو ”مجھے بتلایا گیا ہے“ کہہ کر اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب
 کرنا بدترین افتراء علی اللہ ہے۔

۵:.....”قادیانی میں خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس
 عاجز کا ظاہر ہونا الہامی نوشتوں میں بطور چیز گوئی کے پہلے سے
 لکھا گیا تھا۔“

(ازالہ اوہام ص: ۲۷ حاشیہ، روحانی خزانہ ج: ۳ ص: ۱۳۹)
 یہ بھی سفید جھوٹ اور افتراء علی اللہ ہے۔

۶:.....”لیکن ضرور تھا کہ قرآن شریف اور احادیث کی
 وہ چیز گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ سچ موعود جب
 ظاہر ہو گا تو اسلامی علمائے کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا، وہ اس کو کافر
 قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے جائیں گے،
 اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرۃِ اسلام سے
 خارج اور دین کا تباہ کرنے والا خیال کیا جائے گا۔“

(ابعین نمبر: ۳ ص: ۷، روحانی خزانہ ج: ۱ ص: ۲۰۲)

ان چھ باتوں کو قرآن کریم کی پیش گویاں قرار دینا سفید جھوٹ اور افتراضی

اللہ ہے۔

۷:.....”پھر خدا نے کریم جل شانہ نے مجھے بشارت دے کر کہا کہ تیرا گھر برکت سے بھرے گا اور میں اپنی نعمتیں تجھ پر پوری کروں گا اور خواتین مبارکہ سے جن میں تو بعض کو اس کے بعد پائے گا تیری نسل بہت ہوگی۔“

(اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء، مجموعہ اشتہارات ج: ۱ ص: ۱۰۲)

اس اشتہار کے بعد مرزا کے عقد میں کوئی خاتون نہیں آئی، نسل کیسے چلتی؟ اس لئے اس فقرے میں اللہ تعالیٰ کی طرف جو بشارت منسوب کی گئی ہے یہ دروغ ہے فروع اور افتراضی خالص ہے۔

۸:.....”الہام بکر و شیب، یعنی خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی اور دوسری بیوہ، چنانچہ یہ الہام جو بکر سے متعلق تھا پورا ہو گیا..... اور بیوہ کے الہام کی انتظار ہے۔“

(ضمیر تریاق القلوب ص: ۳۲، روحانی خزانہ ص: ۲۰۱)

مرزا کے نکاح میں کوئی ہیب نہیں، محمدی بیگم کے بیوہ ہونے کے انتظار میں ساری عمر کث گئی مگر وہ بیوہ نہ ہوئی، اس لئے ”بکر و شیب“ کا الہام محض افتراضی اللہ ثابت ہوا۔

۹:.....”شاید چار ساہ کا عرصہ ہوا کہ اس عاجز پر ظاہر ہو گیا تھا کہ ایک فرزند قوی الطاقتین کامل الظاہر والباطن تم کو عطا کیا جائے گا سو اس کا نام بشیر ہوگا..... اب زیادہ تر الہام اس

بات پر ہو رہے ہیں کہ عنقریب ایک نکاح تمہیں کرنا پڑے گا،
اور جناب الہی میں یہ قرار پاچکی ہے کہ ایک پار ساطع اور نیک
سیرت الہیہ تمہیں عطا ہوگی وہ صاحب اولاد ہوگی۔“

(مکتبات احمدیہ ج: ۵ ص: ۲)

یہ سارا مضمون سفید جھوٹ ثابت ہوا۔

۱۰..... ”اس خدائے قادر و حکیم و مطلق نے مجھے فرمایا
کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلاں (محترمہ محمدی بیگم
مرحومہ) کے لئے سلسلہ جنبانی کر پھر ان دونوں جو زیادہ
تصریح کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے
مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت
درخواست کی گئی تھی ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار
اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔“ (اشتہار ۱۰ ارجولائی ۱۸۸۸ء)

یہ بھی دروغ خالص ثابت ہوا، مرزا، محمدی بیگم کی حضرت لے کر دنیا سے
رخصت ہوا، اس عفت آب کا سایہ بھی مدة العرف نصیب نہ ہوا، اور اس سلسلہ میں جتنے
”الہیمات“ گھرے تھے، سب جھوٹ کا پلندہ ثابت ہوئے، مرزا نے اس نکاح کے
سلسلہ میں کہا تھا:

”یاد رکھو! کہ اس پیش گوئی کی دوسری جزو (یعنی
سلطان محمد کا مرتا اور اس کی بیوہ کا مرزا کے نکاح میں آنا) پوری
نہ ہوئی تو میں ہر بدل سے بدتر نکھروں گا۔“

(ضییر انجام آخر ص: ۵۲، روحانی خواہن ج: ۱۱ ص: ۳۳۸)

اللہ تعالیٰ نے ثابت کر دیا کہ مرزا اور اقتیا اپنے اس فقرہ کا مصدق تھا۔

یہ بیس مشالیں خدا و رسول پر افتراء کی تھیں، اب دس مشالیں حضرت عیسیٰ علیہ

السلام پر افترا کی ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر دس جھوٹ:

۱:.....”یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ آنحضرت صلی

اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ جب لوگ نماز
کے لئے مسجد کی طرف دوڑیں گے تو وہ کلیسا کی طرف بھاگے گا،
اور جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا،
اور جب لوگ عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف منہ کریں گے
تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہو گا، اور شراب پینے گا اور سور کا
گوشت کھائے گا، اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہ
کرے گا۔“ (حقیقت الوحی ص: ۲۹)

مرزا کا اشارہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہے، جن کی تشریف آوری
کے مسلمان قائل ہیں، مگر مرزا نے ان کی طرف جو چھ باتیں منسوب کی ہیں، یہ نہ
صرف صریح جھوٹ بلکہ شرمناک بہتان ہے۔

۲:.....”یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے

نقسان پہنچایا اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا
کرتے تھے۔“

(حاشیہ کشتنی نوح ص: ۷۳، روحانی خزانہ ج: ۱۹ ص: ۷۱)

۳:.....”مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا جب استاد

کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اس
کو عاق کر دیا..... یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح مسیح ابن مریم
جو ان عورتوں سے ملتا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر

طواتی تھا۔“ (الحمد ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

۴:.....”اور یسوع اس لئے اپنے تیس نیک نہیں کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی ہے، اور یہ خراب چال چلنے نے خدائی کے بعد بلکہ ابتدائی سے ایسا معلوم ہوتا ہے چنانچہ خدائی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بدنیجہ تھا۔“

(حاشیہ ست پنچ ص: ۱۷۲، روحانی خزانہ ج: ۱۰ ص: ۲۹۶)

ان تینوں حوالوں میں شراب نوشی اور دیگر گندگیوں کی جو نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے، یہ نہایت گندابہتان ہے، اور ہمارے پاس وہ الفاظ نہیں جن سے اس گندے بہتان کی ذمۃ کر سکیں، اور ہم یہ تصور نہیں کر سکتے کہ کوئی شخص فاشی و بدگوئی اور کمیته پن کی اس سطح پر بھی اتر سکتا ہے!!

۵:.....”ہائے کس بکے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نہیں۔“ (اعجاز احمدی ص: ۱۲۳، روحانی خزانہ ج: ۱۹ ص: ۱۲۱)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئیوں کو جھوٹا کہنا سفید جھوٹ اور صرتع کفر

ہے۔

۶:.....”عیسائیوں نے بہت سے آپ کے مجرمات لکھے ہیں، مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مجرہ نہیں ہوا..... آپ سے کوئی مجرہ بھی ظاہر ہوا تو وہ مجرہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا مجرہ ہے۔“

(ضمیر انجام آنکھ ص: ۶، روحانی خزانہ ج: ۱۱ ص: ۲۹۰)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مجرمات کی نفی نہ صرف کذب صرتع ہے بلکہ قرآن کریم کی کھلی تکلذیب ہے، اور عجیب تر یہ کہ ”تالاب کا مجرہ“ مانے کے لئے تیار

ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مججزہ مانتے پر تیار نہیں۔

۷: ”اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی

ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن و حکم الہی السع نبی کی طرح اس عمل الترب (مسریزم) میں کمال رکھتے تھے۔“

(حاشیہ ازالہ اوہام ص: ۳۰۸، روحانی خزانہ ج: ۳ ص: ۲۵۷)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف مسریزم کی نسبت کرنا ایک جھوٹ، ان کے مجذرات کو مسریزم کا نتیجہ قرار دینا دوسرا جھوٹ، اس پر ”باذن و حکم الہی“ کا اضافہ تیسرا جھوٹ، اور حضرت مسیح علیہ السلام کو اس میں لپیٹنا چوتھا جھوٹ۔

۸: ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے

ساتھ پائیں برس تک نجاری کا کام کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بدھی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صفتیوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔“

(حاشیہ ازالہ اوہام ص: ۳۰۳، روحانی خزانہ ج: ۳ ص: ۲۵۵)

یوسف نجار کو حضرت مسیح علیہ السلام کا باپ کہنا ایک جھوٹ، حضرت مسیح علیہ السلام کو بدھی کہنا دوسرا جھوٹ، اور ان کے مجذرات کو نجاری کا کرشمہ کہنا تیسرا جھوٹ۔

۹: ”بہر حال مسیح کی یہ تربی کار و ایسا زمانہ کے

مناسب حال بطور خاص مصلحت کے تھیں، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں، جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں، اگر یہ عاجز اس عمل کو کروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمائیوں

میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“

(حاشیہ ازالہ ادہام ص: ۳۰۹، روحانی خزانہ ج: ۳ ص: ۲۵۷)

حضرت مسیح علیہ السلام کے مجذرات کو تربی کاروانیاں کہنا، انہیں مکروہ اور قابل نفرت کہنا صریح بہتان اور تکذیب قرآن ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے برتری کی امید رکھنا اور اس کو فضل و توفیق خداوندی کی طرف منسوب کرنا صریح کفر اور افتراضی اللہ ہے۔

۱۰:.....”آپ کی انہیں حرکات سے آپ کے حقیقی

بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے، اور ان کو یقین ہو گیا تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شفاخانہ میں آپ کا باقاعدہ علاج ہو، شاید خدا تعالیٰ شفا بخش۔“ (ضیغمہ انجام آتم م: ۴، روحانی خزانہ ج: ۱۱ ص: ۲۹۰)

”یسوع درحقیقت بوجہ بیماری مرگی کے دیوانہ ہو گیا

تھا۔“ (حاشیہ ست پنچ ص: ۱۷۱، روحانی خزانہ ج: ۱۰ ص: ۲۹۵)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف نعوذ بالله! خلل دماغ، مرگی اور دیوانگی کی نسبت کرنا سفید جھوٹ ہے، یہ اور اس قسم کی دیگر تحریریں غالباً مرزا نے ”مراق“ کی حالت میں لکھی ہیں، جس کا اس نے خود کئی جگہ اعتراض کیا ہے، یہ مرزا کے جھوٹ کے تین نمونے پیش کئے گئے ہیں، جن سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزا کو سچائی اور راستی سے کتنی نفرت تھی، اس تحریر کو مرزا کی ایک عبارت پر فتح کرتا ہوں:

”ظاہر ہے کہ جب ایک بات میں کوئی جھوٹا ثابت

ہو جائے تو پھر دوسرا باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(پشمہ معرفت ص: ۲۲۲، روحانی خزانہ ج: ۲۳ ص: ۲۳۱)

اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو ایسے جھوٹے سے بچائے اور مرزا بیوں کو بھی اس

جھوٹ سے نکلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

سیدنا و رہب رضی العزہ عما یصفو

و سلیل علی المرسلین و العصر للہارب العالمین

(اہت روزہ فتح نبوت کرامی ج: اش: ۲۵)